



2010 | Институт устойчивого развития

содержание

Институт устойчивого развития	4
Экспертные разработки	8
Семинары	13
Социальный форум	34
Издание бюллетеня	38
Мероприятия	40
Публикации	42
Towards a Sustainable Russia 2010. Institute of Sustainable Development	43

Институт устойчивого развития

Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации - институт общественной политики. Институт создан как совместная программа Центра экологической политики России и Общественной палаты Российской Федерации.

Институт устойчивого развития, как институт общественной политики, нацелен на поиск путей решения социально-экономических и экологических проблем для обеспечения устойчивого развития в интересах гражданского общества.

Институт представляет собой объединение экспертов в области экологии, экономики и устойчивого развития.

В основе деятельности Института - обеспечение реализации главного приоритета: повышение ценности природы и ее ресурсов, а также человека, его жизни и здоровья, что и определяет уровень развития общества и успех его продвижения по пути устойчивого развития.

Назначение Института - разработка основ национальной экологической политики и политики в интересах устойчивого развития. Среди приоритетных направлений - повышение энергоэффективности и снижение природоемкости экономики, развитие механизмов устойчивого природопользования, обеспечение платежей за экосистемные услуги, развитие экологической культуры.

Задачи Института:

- Консолидация усилий экспертного сообщества по обеспечению устойчивого развития России.
- Формирование общественной политики в области устойчивого развития.
- Содействие разработке и реализации госу-

- дарственной политики в области устойчивого развития.
- Содействие развитию гражданской активности и консолидации всех секторов общества, включая государство, бизнес и общественность, в решении проблем устойчивого развития.
- Формирование институтов устойчивого развития в регионах.
- Содействие международному сотрудничеству для обеспечения устойчивого развития.

Формы работы:

- Экспертные разработки по основным направлениям экологической политики и устойчивого развития, представленные в виде публикаций, аналитических обзоров, обращений.
- Проведение семинаров и конференций по актуальным направлениям экологической политики и устойчивого развития.
- Поддержка работы Социального Форума по энергоэффективности и изменению климата с привлечением к его работе представителей гражданского общества, экспертного сообщества, бизнеса, власти.

Состав Института

Владимир Михайлович Захаров
директор Института, член-корреспондент РАН

Сергей Николаевич Бобылев
заместитель директора Института,
профессор экономического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Владимир Андреевич Кузнецов
заместитель директора Института

Оксана Михайловна Алексеева
ответственный секретарь Института

Александр Анатольевич Аверченков
старший советник российского офиса ПРООН

Александр Мартынович Адам
начальник Департамента природных ресурсов
и охраны окружающей среды Томской области,
профессор

Павел Павлович Безруких
заместитель генерального директора
Института энергетической стратегии

Владислав Валерьевич Гриб
заведующий кафедрой МГИМО МИД России

Наталья Романовна Данилина
директор эколого-просветительского центра
«Заповедники»

Виктор Иванович Данилов-Данильян
директор Института водных проблем РАН,
член-корреспондент РАН

Инна Анатольевна Игнатьева
доцент юридического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Александр Сергеевич Исаев
научный руководитель Центра по проблемам
экологии и продуктивности лесов РАН,
действительный член РАН

Виталий Сергеевич Карагашкин
старший преподаватель Центра профильной
подготовки ЦАО г. Москвы

Екатерина Вячеславовна Колесова
доцент кафедры проблем устойчивого
развития РХТУ им. Д.И. Менделеева

Анатолий Евгеньевич Копылов
вице-президент Российской Ассоциации
ветроиндустрии

Ольга Евгеньевна Медведева
профессор кафедры экономических измерений
Государственного университета управления

Галина Егоровна Мекуш
профессор экономического факультета
Кемеровского государственного университета

Александр Андреевич Минин
ведущий научный сотрудник Института глобаль-
ного климата и экологии Росгидромета и РАН

Дмитрий Сергеевич Павлов
директор Института проблем экологии и
эволюции РАН, действительный член РАН

Ренат Алексеевич Перелет
ведущий научный сотрудник
Института системного анализа РАН

Иван Михайлович Потравный
профессор кафедры экономики и управления
городским строительством Российской
экономической академии им. Г.В. Плеханова

Валерий Николаевич Расторгуев
профессор философского факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

Борис Александрович Ревич
заведующий лабораторией Института
народнохозяйственного
прогнозирования РАН, профессор

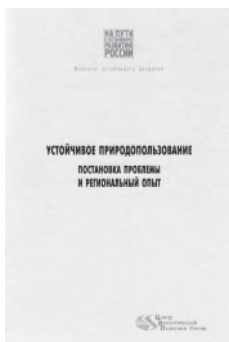
Виктор Петрович Савиных
президент Московского государственного
университета геодезии и картографии,
член-корреспондент РАН

Павел Васильевич Суляндзига
первый вице-президент Ассоциации
коренных малочисленных народов Севера,
Сибири и Дальнего Востока

Владимир Ильич Толстой
директор Государственного мемориального и
природного заповедника «Музей-усадьба
Л.Н. Толстого “Ясная Поляна”»

Михаил Юрьевич Шишин
председатель Алтайского краевого
фонда «Алтай – 21 век», профессор

Геннадий Алексеевич Ягодин
директор Музея образования г. Москвы,
член-корреспондент РАН



Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / Под ред. В.М. Захарова. – М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. – 192 с.

Экспертные разработки

Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт

Обеспечение устойчивого природопользования - едва ли не главный приоритет в современном мире. Практика показала затруднительность успешного продвижения в этом направлении при попытках решения задач устойчивого природопользования в отрыве от острых экономических и социальных вопросов, которые по-прежнему волнуют всех в первую очередь. Это и определяет перспективный путь кардинального улучшения ситуации – обеспечение устойчивого природопользования должно способствовать решению социально-экономических задач.

Рыночная экономика успешно решает задачу подъема показателей экономического роста в соответствии с установленными правилами игры или правилами этого самого рынка. Решение социальных и экологических проблем при этом практически никак не учитывается и оказывается главной функцией государства и гражданского общества. Успех решения этих задач оказывается в зависимости от их активности в этом направлении.

Магистральный путь в отношении использования природных ресурсов для обеспечения устойчивого развития может быть определен как минимизация изъятия невозобновляемых природных ресурсов, при обязательной компенсации этого изъятия за счет наращивания других видов капитала (физического и человеческого) и устойчивое использование возобновляемых ресурсов. Обяза-

Институт устойчивого развития, 2010

тельным условием успешного движения в этом направлении является одновременное решение и социально-экономических задач. Так можно представить себе постановку проблемы обеспечения устойчивого природопользования сегодня.

Применительно к лесу, как одному из главных природных богатств России, это означает обеспечение устойчивого лесопользования с учетом требований охраны природы и необходимости решения вопросов экономического роста и занятости населения. Такое лесопользование в качестве приоритетов развития предполагает не столько увеличение объемов заготовки, а, главным образом, развитие обработки древесины, производства тепловой и электрической энергии на основе древесных отходов, неистощительного использования недревесных ресурсов леса (грибы, ягоды, лекарственные растения), рекреационного использования леса, охотничье-рыболовного и экологического туризма. Все это предполагает разработку и использование в планах социально-экономического развития отраслевых индикаторов устойчивого развития.

К настоящему времени эта тема уже не ограничивается лишь декларацией того, что можно было бы сделать, а имеет достаточно богатый практический опыт по ряду направлений.

Экономическая оценка природного капитала, расчет индикаторов устойчивого природопользования и их включение в планы социально-экономического развития, позволяет определять и реализовывать оптимальные пути устойчивого природопользования.

Неистощительное использование недревесных ресурсов леса (включая сбор грибов и ягод) показало свою эффективность как в плане охраны природы, так и для решения социально-экономических проблем и, в первую очередь, занятости населения.

Большие перспективы в этом направлении имеет поддержка традиционного природопользования коренных народов при развитии рекреации и туризма, в том числе и на базе ООПТ, что одновременно обеспечивает решение проблем занятости населения и охраны природы.

Новые перспективы для обеспечения устойчивого природопользования открывает разносторонняя эколого-экономическая оценка значимости природных ресурсов, в том числе и лесных. Одна из них - оценка ассимиляционного потенциала лесов (в смысле поглощения углекислого газа) и его соотношения с объемом выбросов в регионе. Это определяет важность задачи охраны лесов и лесоразведения, активного внедрения рыночных механизмов торговли квотами на выбросы, при учете значимости лесных ресурсов, не только на международном, но и на национальном уровне.



Энергоэффективность и устойчивое развитие

Повышение энергоэффективности является одной из приоритетных задач для социально-экономического развития России. Масштабность предполагаемой задачи требует активного участия в ее решении не только государственной власти, но также бизнес-структур и гражданского общества. Только в этом случае могут быть эффективно реализованы механизмы стимулирования. Наиболее существенным представляется стимулирование в жилом фонде и общественных зданиях, на предприятиях и транспорте. Это обусловлено возможностью реализации рентабельных механизмов и дополнительным социо-культурным эффектом от их внедрения. Необходимо отметить, что в российской истории уже были периоды, когда задачи общенационального значения успешно осуществлялись в короткие сроки. Сегодня повышение энергоэффективности может стать основным вектором для инновационного развития страны, интеграции в международное экономико-политическое сотрудничество, уменьшения негативного воздействия на природную среду и здоровье населения.

Для России энергоемкость – ключевой индикатор, характеризующий устойчивость развития как страны в целом, так и энергетического сектора. В связи с этим она может выступать в качестве важнейшего перспективного показателя для страны, который необходимо включать в программы, стратегии, концепции, проекты на федеральном и региональном уровнях.

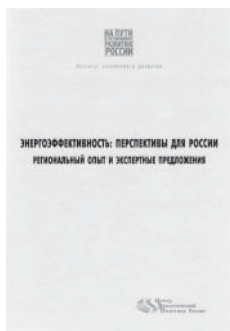
Бобылев С.Н., Аверченков А.А., Соловьева С.В., Кирюшин П.А. Энергоэффективность и устойчивое развитие. – М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. – 148 с.

Институт устойчивого развития, 2010

В стране и регионах накоплен определенный опыт и имеются широкие возможности по адаптации и оценке индикаторов, учитывающих энергетический фактор. Для широкого использования таких индикаторов в процессах принятия решения необходимо включение в государственную российскую статистику на федеральном и региональном уровнях приоритетных показателей, отражающих энергетический фактор: энергоемкость и ее виды; выбросы парниковых газов по регионам; количество людей, проживающих на загрязненных территориях (городах) и др.

Технологическая модернизация является главным направлением повышения энергетической эффективности в мире, на национальном и микроэкономическом уровнях. В настоящее время МПР России проявляет активность в направлении изменения действующей системы регулирования природопользования и охраны окружающей среды, новым подходам к нормированию. Все это должно стимулировать процессы технологической модернизации в экономике страны, способствовать повышению энергоэффективности.

Энергосбережение и повышение энергоэффективности экономики, объявленные в числе основных российских национальных приоритетов, могут внести существенный вклад страны в снижение выбросов парниковых газов и предотвращение климатических изменений. Нужно готовить и вводить экономические механизмы стимулирования субъектов экономических отношений нацеленных на повышение энергоэффективности их деятельности и снижение их «углеродного следа», а также проводить эффективные информационные кампании, направленные на различные целевые аудитории и социальные группы.



Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения)

Обеспечение энергоэффективности — одна из узловых задач современности. Реализация огромного потенциала России в этом отношении предполагает активные действия органов власти как на федеральном, так и на региональном уровне, бизнеса и гражданского общества.

Уже есть богатый опыт региональных программ по энергоэффективности, идет разработка новых программ, включая энергетическое обследование отраслей и предприятий, определение путей решения проблемы, организацию контроля, обучения, работы с населением. Предлагаются новые технологии, программное обеспечение. Большие перспективы для «низкоуглеродного» развития связываются с учетом эмиссии углерода, использованием ВИЭ (в первую очередь, при решении задачи обеспечения труднодоступных малонаселенных районов). Накапливается опыт по утилизации отходов, в том числе и связанных с энергосберегающими лампами.

Во многих регионах к работе по энергоэффективности подключились неправительственные организации, общественные палаты. Главное направление работы — экологическое образование и просвещение. Это — отдельные уроки и учебные программы, интерактивные методы, конкурсы и акции, образовательные центры и общественные газеты. Эффективность этой работы теперь уже не вызывает сомнений: как свидетельствует опыт, достаточно простые и доступные каждому меры позволяют сэкономить до 25% энергии.

*Энергоэффективность:
Перспективы для России
(Региональный опыт и
экспертные предложения). – М.: Институт
устойчивого развития /
Центр экологической по-
литики России, 2010. –
176 с.*

Институт устойчивого развития, 2010

Круглый стол «Устойчивое развитие и гражданское общество: приоритеты работы Института устойчивого развития»



Мероприятие было организовано Институтом современного развития совместно с Институтом устойчивого развития.

В обсуждении приняли участие авторитетные специалисты в области экономики, представители Общественной палаты, ТПП, ведущие российские ученые и эксперты.

Открывая дискуссию, В.М. Захаров, руководитель Института устойчивого развития Общественной палаты РФ, отметил, что доклад ИНСОРа «Россия 21 века: образ желаемого завтра» вызвал большой интерес у возглавляемой им организации и у него лично и заметил, что, хотя доклад и охватывает множество тем – он почти не затронул тему экологии. «Это направление должно присутствовать в докладе», - заявил он и предложил собравшимся экспертам сделать обзор данной темы устойчивого развития, описать пути решения накопившихся проблем и обсудить их совместно с экспертами института. По его мнению, нельзя провести модернизацию для устойчивого развития без грамотной экологической политики, модернизация нужна не для увеличения ВВП, не для большего производства сырья, а для граждан, каждого человека. Он также отметил, что обеспечение экономического роста сегодня связано с увеличением загрязнения и деградацией среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата. Это ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Однако,

12 мая 2010 года в Институте современного развития состоялся круглый стол «Устойчивое развитие и гражданское общество: приоритеты работы Института устойчивого развития».

*По материалам сайтов:
Института современного
развития (ИНСОР)
www.iocenter.ru,
Института устойчивого
развития Общественной
палаты РФ
[www.
sustainabledevelopment.ru](http://www.sustainabledevelopment.ru),
Пресс-службы Общественной
палаты www.oprf.ru*

сегодня в России эти проблемы не стоят в повестке дня и не осознаются первостепенными.

В качестве приоритета национальной экологической политики России определено повышение ценности природных ресурсов и всего природного богатства. Его недооценка – причина затруднений в обеспечении устойчивого развития. Низкая оценка природного богатства ведет к переэксплуатации природных ресурсов. С.Н. Бобылев, профессор МГУ, остановился на экономическом аспекте проблем устойчивого развития и одной из главных задач – как измерять устойчивость? По мнению эксперта, соблюдение принципов устойчивого развития – путь выхода из современного кризиса и обеспечения дальнейшего бескризисного развития. Он особо подчеркнул, что буквально на наших глазах мировая экономика меняет свое направление и делает ставку на энергоэффективность и это подкрепляется колоссальными финансовыми вложениями. В то же время, пока весь мир пытается выходить из кризиса с „зеленой экономикой“, Россия делает ставку на высокоуглеродную экономику, что делает развитие антиустойчивым.

Приоритет экономической политики по широкому использованию природных ресурсов должен учитывать приоритет экологической политики по повышению их ценности. Обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов должны стать основой долгосрочной государственной политики. Этим вопросам были посвящены специальные обзоры.

Автор обзора «Актуальные проблемы национальной лесной политики», А.С. Исаев, основатель Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов, отметил, что в российском законодательстве лес рассматривается не как важнейший элемент экосистемы, а только лишь как сырьевой продукт.

В.И. Данилов-Данильян, Директор Института водных проблем РАН, представивший обзор «Водные ресурсы мира и проблемы водохозяйственного комплекса России», считает, что к началу второй четверти 21 века 40% населения будут испытывать дефицит питьевой воды, при том что уже сейчас загрязнение пресных источников воды настолько серьезно, что затраты на их очистку сопоставимы с затратами на опреснение морской воды.

О.Е. Медведева, профессор Государственного университета управления, автор обзора «Проблемы устойчивого землепользования в России», так охарактеризовала ситуацию с лесными и земельными ресурсами: «Лес к пшенице приравняли. Взять в аренду участок, снести лес, построить избушку, приватизировать, продать».

Е.Н. Букварева, ст. научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции РАН, представлявшая обзор «Сохранение биологического раз-

нообразия и устойчивое развитие», считает: «Мы уничтожаем систему жизнеобеспечения. Если возьмем механизм и начнем отламывать от него детали, он станет плохо работать, а потом перестанет работать вообще. Это же мы делаем с нашей природной системой, которая обеспечивает жизнь человека на Земле». Она, также, отметила, что природные ресурсы – это не то, что мы изымаем у природы, а есть функции по созданию среды, в которой можно будет жить. А сложность биологических систем на всех уровнях обеспечивает механизм всех функций.

На повышении ценности природных ресурсов и услуг строится современная концепция платежей за экосистемные услуги. Первый серьезный международный успех на этом пути – механизм Киотского протокола и его современное развитие. Подход должен быть распространен на все виды природных ресурсов и услуг, а не только те, которые уже сегодня «на рынке». Организация платежей за экосистемные услуги определяет новые перспективы для развития России – страны самых богатых природных ресурсов. Реализация этого приоритета позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и в качестве экологического донора. Об этом в своем обзоре «Актуальные проблемы климатической политики и перехода к низкоуглеродному развитию» рассказал А.А. Аверченков, эксперт Института устойчивого развития.

В ходе дискуссии, было предложено также включить в обобщенный обзор темы охраны животного мира и отдельного природного ресурса – атмосферного воздуха. Кроме того, С.М. Алексеев, Председатель Комитета ТПП РФ по природопользованию и экологии заявил о необходимости смотреть на решение всех прозвучавших на круглом столе «через призму денег». Н.М. Мамедов, проректор Московского независимого эколого-политологического университета подытожил дискуссию, указав на нерешенность правовых основ проблем: «Точка опоры здесь – это право устойчивого развития и, безусловно, реформирование основ законодательства».

Экспертные материалы Круглого стола

Необходима поддержка модернизации производства по пути так называемого двойного выигрыша, связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращения негативного воздействия на окружающую среду.

Институт устойчивого развития, как совместная программа Центра экологической политики России и Общественной палаты РФ, видит свою задачу в объединении усилий экспертного сообщества и структур гражданского общества для обеспечения устойчивого развития. В качестве основных направлений для обеспечения такого развития определены следующие.

В качестве приоритета национальной экологической политики России определено повышение ценности природных ресурсов и всего природного богатства. Его недооценка – причина затруднений в обеспечении устойчивого развития. Низкая оценка природного богатства ведет к переэксплуатации природных ресурсов. Этот приоритет смыкается с социальным приоритетом повышения ценности человеческой жизни и здоровья. Вместе они и определяют пути обеспечения устойчивого развития общества. По тому как люди ценят природу и ее ресурсы, а также свою жизнь и здоровье и определяется уровень развития любого общества. Эти ценности и должны лечь в основу политики и идеологии страны для обеспечения нашего социально экономического и духовного развития. Все нарастающие природные и социальные аномалии есть следствие нашего неверного поведения, ответ на недооценку важности отмеченных приоритетов. Соблюдение принципов устойчивого развития – путь выхода из современного кризиса и

обеспечения дальнейшего безкризисного развития. Этому посвящены обзоры «Кризис: экономика и экология», «Приоритеты национальной экологической политики России»

При всей важности перспективной инновационной политики, приоритетом момента является обеспечение реализации политики, определяющей наше отношение к природным ресурсам, на которых и строится экономика уже сегодня. Приоритет экономической политики по широкому использованию природных ресурсов должен учитывать приоритет экологической политики по повышению их ценности. Обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов должны стать основой долгосрочной государственной политики. Обзоры «Актуальные проблемы национальной лесной политики», «Водные ресурсы мира и проблемы водохозяйственного комплекса России», «Проблемы устойчивого землепользования в России» и «Сохранение биологического разнообразия и устойчивое развитие».

Большие возможности для решения этих задач предоставляет выстроенная региональная политика. Обзор «Региональная экологическая политика. Томский опыт».

На повышении ценности природных ресурсов и услуг строится современная концепция платежей за экосистемные услуги. Первый серьезный международный успех на этом пути – механизм Киотского протокола и его современное развитие. Подход должен быть распространен на все виды природных ресурсов и услуг, а не только те, которые уже сегодня «на рынке». Организация платежей за экосистемные услуги определяет новые перспективы для развития России – страны самых богатых природных ресурсов. Реализация этого приоритета позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и в качестве экологического донора. Этому посвящены обзоры «Экономика и климат» и «Экосистемные услуги и экономика»

Практика развития рыночной экономики и последние кризисные явления как в России, так и в мире показала, что обеспечение реализации этих приоритетов оказывается едва ли не главной задачей государства и гражданского общества. Если снятие административных барьеров и контроля со стороны гражданского общества и способствует получению прибыли и быстрому росту экономики, то обеспечение безкризисного устойчивого развития невозможно без их вмешательства. А озабоченность госструктур решением насущных задач, особенно в условиях кризиса, определяет роль гражданского общества и экспертного сообщества, в лице институтов общественной политики, в обеспечении решения долгосрочных задач, связанных с реализацией этих приоритетов.



Международная конференция «Модернизация экономики и устойчивое развитие»

18 июня 2010 года в Институте современного развития прошла международная конференция «Модернизация экономики и устойчивое развитие».

Конференция была организована Институтом современного развития, Институтом устойчивого развития Общественной палаты РФ и Фондом им. Генриха Бёлля (Германия).

Цель мероприятия – обсудить немецкий и российский опыт модернизации экономики в интересах устойчивого развития, выявить основные направления и пути модернизации, договориться о взаимодействии в этой сфере между российским и немецким бизнесом.

Открывали конференцию Евгений Гонтмахер, член правления Института современного развития, Владимир Захаров, директор Института устойчивого развития и Ральф Фюкс, председатель правления Фонда им. Генриха Бёлля.

С установочными докладами выступили.

Мартин Йенике, профессор Свободного Университета (Берлин), доклад: «Экологическая модернизация: опыт и перспективы развития в мире», и Сергей Бобылев, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доклад: «Роль экологической модернизации для устойчивого развития России».

В дискуссии «Энергоэффективность, возобновляемые энергоносители и изменение климата», приняли участие Аннегрет Кл. Агрикола из Германского энергетического агентства (DENA), Евгений Зенютич, советник министра энергетики РФ и доктор Феликс Маттес, координатор исследовательских проектов в области энергетической и климатической политики, Института экологии (Берлин).

Во второй дискуссии «Россия на пути к устойчивому развитию», приняли участие Александр Адам, руководитель Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, Борис Пальмер, мэр города Тюбинген, Юрий Максименко, заместитель Председателя Комитета по природопользованию и экологии Российского союза промышленников и предпринимателей.

Экспертные материалы Международной конференции

Перед каждой страной, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, включая инновационное развитие, обеспечение технического совершенства, конкурентоспособности. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача обычно определяется как обеспечение устойчивого развития.

Обеспечение экономического роста сегодня связано с ростом загрязнения и деградации среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития.

Необходима поддержка модернизации производства по пути так называемого двойного выигрыша, связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращением вредных выбросов, обеспечением безотходного производства. Опыт такой модернизации производства показывает не только улучшение экономических показателей, но и существенное улучшение условий жизни людей. Необходимо поддержка и распространение такого опыта.

Реализация огромных возможностей для по-

Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, так и профессиональные институты общественной политики.

вышения энергоэффективности предполагает внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях - от развития отраслей до домохозяйства.

Модернизация должна учитывать огромные возможности для использования возобновляемых источников энергии. Это предполагает стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку производства необходимого оборудования.

Решение задачи модернизации экономики должно учитывать и возможности в плане экосистемных услуг, включая глобальную экосистемную роль лесов, болот и других природных экосистем. Большие возможности здесь есть для развития рынка экосистемных услуг и экологических инвестиций как на международном, так и на внутреннем рынке.

Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффективности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, так и профессиональные институты устойчивого развития (как институты общественной политики, работающие в контакте с общественными палатами).

Институт устойчивого развития

Кризисы бывают разные. Некоторые кризисы проходят, не оставляя больших следов. Другие же несут за собой исторические перемены. Не нужно быть провидцем, чтобы предсказать, что современный глобальный экономический кризис войдет в анналы истории, ознаменовав начало новой эры.

Закончившийся экономический цикл был охарактеризован беспрецедентной глобализацией экономики и либерализацией рынков. Большая часть мира, страны бывшего Советского Союза и даже Китай стали частью системы, которая впервые может по праву носить название мировой экономики. Это развитие сопровождалось турбокапитализмом, закат которого начался вместе с кризисом.

Современный экономический кризис отличается от всех предыдущих тем, что мир одновременно оказался ввергнутым в глубокий экологический кризис. Нарушены не только денежные и товарные потоки, разрушенной оказалась и экосистема, от которой зависит жизнь человечества на этой планете. Изменение климата – это лишь самый яркий маркер этого кризиса. Другие тревожные сигналы: истощение запасов нефти, снижение популяции рыбы в морях и океанах, нехватка пресной

воды в различных регионах мира, снижение плодородности пахотной земли.

Таким образом, возврат к прежним формам хозяйствования, обеспечивавшим рост экономики, не возможен. Из этого также следует, что цены должны отражать стоимость природопользования, чтобы рынок мог подать инвесторам и потребителям своевременные сигналы. Некоторые инструменты, такие, например, как экологический налог или налог на выбросы CO₂, используются в Германии шире, чем в России.

Однако экологическое хозяйство – это не только вынужденная необходимость, но одновременно и шанс для устойчивой модернизации наших народных хозяйств. Пути, ведущие к этой цели, уже многократно описаны: эффективное использование ресурсов; развитие новых экологически безопасных продуктов и технологий; переход на органическое сырье, строительство домов с низким уровнем энергопотребления.

Обеспечение электроэнергией и бережное расходование энергоносителей – ключевые моменты любой инновативной формы устойчивого развития. Энергетическая эффективность и эффективное использование ресурсов, экономия электроэнергии и возобновляемые источники энергии – вот те цели, которые одновременно требуют привлечения инвестиций в исследовательские проекты и делают экономику более конкурентноспособной.

Конференция призвана ближе познакомить российских политических и экономических экспертов, а также представителей общественности с накопленным на сегодняшний день в мире опытом в области экологической модернизации. Одновременно мы попытаемся проанализировать российский потенциал устойчивого хозяйствования и определить области для сотрудничества с Германией.

Фонд им. Генриха Бёля



Слушания «На пути к устойчивому развитию России («Рио+20»)»

Новое приоритетное направление работы Института было определено на слушаниях 23 июня 2010 г. Эксперты и активисты отметили, что Россия, совместно с другими странами БРИК (включая Бразилию, Индию и Китай), могла бы выступить в качестве лидера движения «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 г., через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро.

Устойчивое развитие... Суть идеи – необходимость вписать наши все возрастающие потребности в естественные возможности планеты. Она не нова, ее официальной жизни в мировом сообществе скоро исполнится двадцать лет. Немногие политические призывы жили так долго. Звучат голоса в пользу того, что пора предложить что-то на смену. Наверное, для разнообразия можно сменить лозунг, подать идею несколько иначе. Суть же не может выйти из моды. Это - правила игры, условие выживания. Можно закрыть глаза, стараться не думать, не обращать внимание. Сколько уже было таких попыток. Но ненадолго – результат никогда не заставлял себя ждать и потом долго не давал о себе забыть. Когда-то на заре индустриализации английский парламент вынужден был прервать свою работу и принять срочные меры – слезились глаза и трудно было дышать от нависшего смога. Великие озера в США и Канаде и реки в Западной Европе превращались в безжизненные сточные водоемы, представлявшие опасность для населения. Сейчас уже трудно в это поверить, но ценой каких затрат и усилий удалось улучшение ситуации. А уроки становятся все жестче, а их последствия - все дороже. Это - и разлив нефти в Мексиканском заливе, и аномальная жара в центральной России. Причем, найти конкретного виноватого или причину для каждого конкретного случая становится все сложнее. Это скорее следствие нашего от-

ношения к себе и природе, нашего неверного поведения.

Кто же должен лидировать в этом процессе. Наверное, тот, для кого это особенно актуально. Это предполагает осознание необходимости такого пути развития и определенные экономические возможности для его реализации. Ряд стран, которые мы уже много лет относим к развитым, активно включились в процесс после Совещания в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Так появились новые стратегии развития – «Устойчивая Америка», «Устойчивые Нидерланды» и другие. Они и сейчас на этом пути, хотя сами оценивают свои успехи весьма сдержанно. Сейчас они с большим энтузиазмом ставят более конкретные задачи, связанные с зеленым ростом, предотвращением изменений климата. Многие другие страны, всецело сконцентрированные на обеспечении экономического роста для решения крайне острых социальных проблем, не смогли полноценно откликнуться на этот призыв мирового сообщества. Стоит откровенно признать, что при всей актуальности идей устойчивого развития для любой страны и необходимости совместных усилий всего мирового сообщества всерьез продвижение в этом направлении могут обеспечить лишь страны с достаточно развитой экономикой. Подключение других стран возможно по мере их роста и при поддержке со стороны развитых стран.

Среди стран, для которых это актуально сегодня, - Россия. На то есть ряд оснований. Это и экономический рост, и богатые природные ресурсы, и постановка вопроса о поисках оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития.

Успех в распространении идей устойчивого развития и обеспечении активного участия в процессе предполагает их адаптацию с учетом специфики каждой страны. Сами представления об устойчивом развитии и путях его достижения различны у разных стран и несомненно будут меняться и дальше. На международном уровне это предполагает, в дополнение к официальному сотрудничеству мирового сообщества по линии ООН, неформальное партнерство представителей разных стран. На национальном уровне необходима оценка успехов и проблем на пути обеспечения устойчивого развития. Применительно к России большое значение имеет обобщение богатого регионального опыта.

Определяющую роль в обеспечении такой активности должно сыграть гражданское общество. Это и распространение идей, и обеспечение поддержки и активного участия в их реализации, и, в конечном счете, делегирование власти обеспечение продвижения страны в этом

направлении.

Прежде всего, это предполагает широкую просветительскую деятельность по распространению идей устойчивого развития. Сегодня не только широкие слои населения, но и многие лица, принимающие решения, имеют весьма смутные представления о том, что такое устойчивое развитие и почему его обеспечение является приоритетом мирового сообщества. Несмотря на то, что Россия до сих пор не проявляет активности в области образования для устойчивого развития на официальном уровне, преподавание экологии и устойчивого развития ведется во многих университетах, практикуется в системе школьного образования в ряде регионов России, просветительская деятельность в этом направлении проводится общественными организациями. Ждет своего официального разрешения давно определившаяся необходимость обеспечения основ экологических знаний и представлений об устойчивом развитии в системе обязательного школьного образования.

Значительную роль могут сыграть институты общественной политики, объединяющие усилия экспертов и активистов для поиска путей решения проблем в интересах гражданского общества. Развитие сети таких институтов, на базе высшей школы, научных центров и структур гражданского общества, несомненно, способствовало бы распространению идеи, разработке предложений по путям решения проблем и обеспечению продвижения в направлении устойчивого развития в конкретных условиях, распространению положительного опыта.

Дополнительные возможности для развития такой активности дает начавшийся в мире процесс «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро. Это предполагает обобщение и оценку национального опыта, достижений и перспективных задач, проблем и путей их решения, определение приоритетов и лидеров. Россия, совместно с другими странами БРИК (включая Бразилию, Индию и Китай), могла бы выступить в качестве лидера движения в направлении устойчивого развития.

И в этом направлении гражданское общество могло бы выступить в качестве инициатора процесса, который после проведения необходимых оценок и определения приоритетов действий мог бы продемонстрировать заинтересованность населения и делегировать власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития.

Слушания «Улучшение экологической ситуации в России: «горячие точки» и приоритеты действий»



Обращение к Президенту Российской Федерации Д.А. Медведеву

Перед страной, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, включая инновационное развитие, обеспечение энергоэффективности. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, технического совершенства и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача обычно определяется как обеспечение устойчивого развития.

Экономический рост сегодня связан с ростом загрязнения и деградацией среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Этим и определяется необходимость модернизации экономики.

Ключевая задача модернизации производства сегодня - обеспечение двойного выигрыша – экономической эффективности и сокращения вредных выбросов. А для этого необходимы строгие экологические требования и экономическая заинтересованность – модернизация должна быть выгодна.

Одной из приоритетных тем работы Института были «горячие экологические точки». Для постановки проблемы и разработки программы действий были проведены слушания 23 июня 2010 г. В слушаниях приняли участие эксперты, представители всех федеральных округов, включая представителей Центра экологической политики и культуры и региональных общественных палат. Был проведен семинар-тренинг для представителей региональных общественных палат. Итоги работы были подведены на слушаниях 24 ноября 2010 г., в которых приняли участие представители общественности, ряда компаний и объединений бизнеса. По результатам слушаний было принято обращение.

Перспективным направлением решения проблемы является переход на политику использования «наилучших доступных технологий». Такой подход хорошо зарекомендовал себя на практике в развитых странах. Но, как свидетельствует тот же опыт, такой переход требует значительного времени. Поэтому для начала процесса улучшения ситуации уже сегодня необходимо принять ряд срочных мер:

- Принять закон о плате за негативное воздействие на окружающую природную среду. При очевидной необходимости срочного принятия закона в условиях подъема и модернизации производства, версии законопроекта обсуждаются уже в течение ряда лет.

- Обеспечить качественный мониторинг состояния окружающей среды. В современных условиях ослабления экологического мониторинга оценка реальной картины загрязнения среды и характеристика горячих экологических точек оказывается затруднительной.

- Отказаться от практики временных согласованных разрешений на сбросы-выбросы. Практика временных и год за годом продлеваемых разрешений на сверхнормативные выбросы не стимулирует производство к сокращению выбросов и модернизации производства, ведет к росту загрязнения среды и делает любые требования населения по сокращению вредного воздействия предприятия нелегитимными.

- Принять закон о зонах экологического неблагополучия. При очевидной необходимости принятия мер реабилитации в районах высокого загрязнения, проект закона не получает своего развития в течение ряда лет.

- Начать процесс устранения накопленного экологического ущерба. Важность проблемы была определена Министерством природных ресурсов РФ в рамках международных проектов и требует своего скорейшего решения.

Реализация этих мер позволит начать столь необходимый процесс улучшения экологической ситуации и явится стимулом для модернизации производства и ее реализации в верном направлении.

Со своей стороны выражаем готовность к сотрудничеству при разработке системы мер и обеспечении общественного контроля за их реализацией.

Слушания «Обсуждение Проекта Основ государственной экологической политики Российской Федерации до 2030 года»



Предложения по Проекту

Актуальность скорейшей разработки и реализации государственной экологической политики не вызывает сомнений. Ключевыми моментами такой политики должны быть следующие: обоснование ее принципиальной важности, связи с приоритетами развития страны и определение понятных механизмов ее реализации. В этой связи считаем целесообразным отметить следующие принципиальные замечания и предложения, которые необходимо учесть при подготовке документа:

Документ не должен носить декларативный характер. Политика сегодня нужна не в смысле деклараций – они уже сделаны и даны в Экологической доктрине, а как целенаправленная деятельность, последовательность шагов, исходя из нынешней реальной ситуации, и с видением перспектив желательного развития.

Необходимо сделать документ актуальным и понятным для лиц, принимающих решения, представителей бизнеса, населения. Предлагаемая политика должна решать насущные задачи, включая обеспечение качества жизни, длительное благополучное развитие экономики, устойчивое развитие. Она должна быть завязана и нацелена на нынешние приоритеты развития в стране и в мире, включая технологический прогресс, конкурентоспособность, давать решения в соответствии

Итоги работы Института по подготовке экспертных материалов «Модернизация экономики и устойчивое развитие» (по запросу Министерства природных ресурсов и экологии РФ) были представлены на слушаниях 24 ноября 2010 г. По результатам обсуждения предложения для Основ государственной экологической политики РФ до 2030 г. и экспертные материалы были направлены в Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Эти материалы были также использованы при проведении слушаний в Государственной Думе Федерального Собрания РФ 23 декабря 2010 года.

с новыми экономическими и экологическими вызовами, обеспечивать модернизацию экономики и инновационное развитие. Ключевым направлением должна быть политика двойного выигрыша, обеспечивающего экономическую и экологическую эффективность.

Необходимо обоснование важности обеспечения определенного направления развития страны - от сырьевой экономики к инновационной, с учетом экологических требований, на основе эффективного использования ресурсов, энергоэффективности, модернизации, современной практики наилучших доступных технологий.

Реализацию приоритетов экологической политики необходимо заложить не столько в виде отдельных, дополнительных программ, а как органичной части пути развития страны, определяющей суть модернизации и инновационного развития и направление стратегий и программ социально-экономического развития страны.

Принципиально важно обеспечить инновационный характер самой предлагаемой политики и механизмов ее реализации, на основе современных рыночных механизмов в интересах устойчивого развития. Это прежде всего широкое использование механизмов Киотского протокола и посткиотского процесса, расширение их на все виды загрязнения и антропогенного воздействия и виды природных ресурсов.

Необходимо определить перспективы развития и позиционирования России в мире как страны самых богатых природных ресурсов, экологического донора планеты, развития рынка экосистемных услуг как внутри страны, так и на международном уровне, открывающего большие политические и финансовые возможности для России. Принципиально важно обеспечить выстраивание развития страны на основе приоритета повышения ценности природы и ее ресурсов и человека, его жизни и здоровья.

Следует отразить возможности позиционирования страны как лидера мирового движения в направлении устойчивого развития, совместно с другими странами БРИК, активно включившись в процесс «Рио+20».

Экспертные материалы для Основ Государственной Экологической политики Российской Федерации до 2030 г.

Модернизация экономики и устойчивое развитие

Основные направления

Перед страной, как и перед всем миром, стоят новые вызовы. Этим и определяется необходимость модернизации экономики, включая инновационное развитие, обеспечение энергоэффективности. Нельзя забывать, что суть и направления модернизации определяются ее конечной целью, которой, при всей важности экономического роста, технического совершенства и конкурентоспособности, является улучшение условий жизни каждого человека уже сегодня и обеспечение благоприятных условий для будущих поколений. Эта задача обычно определяется как обеспечение устойчивого развития.

Обеспечение экономического роста сегодня связано с ростом загрязнения и деградации среды, истощением природных ресурсов, нарушением баланса биосферы, изменением климата, что ведет к ухудшению здоровья человека и ограничивает возможности дальнейшего развития. Это означает, что решение крайне важной задачи повышения благосостояния населения не обеспечивает необходимого качества жизни. Все это и определяет суть модернизации как обеспечение технологического прогресса для экономического развития и поддержания благоприятной окружающей природной среды (экологической безопасности, которая становится определяющей для экономического роста и самого существования человека).

Необходима поддержка модернизации производства по пути так называемого двойного выигрыша, связанного с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращения вредных выбросов, неистощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства. Мировой и российский опыт такой модернизации производства показывает, что этот подход ведет не только к улучшению экономических показателей, но к существенному улучшению условий жизни людей. Необходима поддержка и распространение такого опыта. Это является центральной задачей современного инновационного развития. А для этого, помимо осознания важности соблюдения экологических требований, необходимы как строгие экологические требования, так и экономическая заинтересованность, включая все возможные механизмы, - модернизация должна быть выгодна. Перспективным в этом направлении и представляется переход на политику использования наилучших доступных технологий (но и здесь при всей привлекательности такого подхода необходима осторожность в оценке новых технологий и возможных последствий их использо-

вания). Такой подход хорошо зарекомендовал себя в развитых странах, но, как свидетельствует тот же опыт, внедрение этого механизма требует значительного времени. Поэтому уже сегодня необходим ряд срочных мер: принять закон о плате за негативное воздействие на окружающую среду, обеспечить мониторинг, устранить практику временных согласованных разрешений на выбросы, использовать механизм государственной экологической экспертизы проектов, начать работу по устранению прошлого экологического ущерба, принять закон о зонах экологического неблагополучия. Решению проблемы отходов и развитию необходимого для этого производства в значительной степени способствовал бы закон о залоговой стоимости тары.

Узловым направлением для развития страны является энергетика. Здесь необходимо обеспечение безопасности использования традиционных видов ресурсов и обеспечение энергоэффективности. Реализация огромных возможностей для повышения энергоэффективности предполагает срочное внедрение мер для обеспечения заинтересованности в энергосбережении на всех уровнях - от развития отраслей до домохозяйства (включая установку счетчиков воды и тепла в домах и введение льгот для энергосбережения на предприятиях).

Модернизация должна учитывать огромные возможности страны для использования возобновляемых источников энергии (Россия занимает лидирующее положение в мире по потенциалу развития ветровой энергетики). Это предполагает стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку отечественного производства необходимого оборудования. Как свидетельствует современный опыт Западной Европы, при минимальной поддержке, необходимой для запуска процесса, далее он развивается с нарастающей скоростью. Это направление развития не противоречит, а укрепляет современные позиции страны, как поставщика углеводородов сегодня, высвобождая дополнительные возможности для экспорта и обеспечивая национальную независимость и перспективы дальнейшего развития. Наиболее актуально и перспективно использование ВИЭ для обеспечения внутренних нужд, включая, прежде всего, энергоснабжение малонаселенных районов (до 70 процентов территории страны), обеспечение заинтересованности населения в использовании ВИЭ в качестве дополнительных источников энергии, использование ВИЭ в качестве вспомогательных источников энергоснабжения в промышленности, при добыче углеводородов.

Решение задачи модернизации экономики для России должно учитывать и огромные возможности страны в плане экосистемных услуг, включая глобальную экосистемную роль лесов, болот и других природных экосистем. Экосистемные услуги – это выгоды, которые человек

получает от экосистем. Большие возможности здесь есть для развития рынка экосистемных услуг и экологических инвестиций как на международном, так и на внутреннем рынке. Необходимо обеспечение кооперации регионов на основе оценки природных услуг (повышение ценности природного богатства и превращение в товар того, что раньше таковым не являлось, включая широкий спектр экосистемных услуг) с выходом на международный рынок для компенсации усилий по сохранению и преумножению природного богатства. Это позволит позиционировать Россию не только как энергетическую державу, но и как экологического донора, что предполагает капитализацию, получение страной выгод от своих экосистем.

Новые возможности для страны дает начавшийся в мире процесс «Рио+20» к Всемирной конференции ООН по устойчивому развитию в 2012 году, через 20 лет после встречи в Рио-де-Жанейро. Россия сегодня среди стран, для которых это особенно актуально. На то есть ряд оснований. Это и экономический рост, и богатые природные ресурсы, и постановка вопроса о поисках оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, в энергоэффективности, в модернизации экономики в соответствии с современными требованиями естественным образом определяют движение в направлении устойчивого развития. Россия, совместно с другими странами БРИК (включая Бразилию, Индию и Китай), могла бы выступить в качестве лидера движения в направлении устойчивого развития.

Все это предполагает разработку и реализацию экологической политики. Исходить при этом следует из того, что экология сегодня – это экономика. Именно экологические требования определяют направления инновационного развития и модернизации производства для того, чтобы обеспечить длительное благополучное развитие экономики. На этот путь, низкоуглеродной и зеленой экономики, переходят развитые страны. При всей важности инновационной политики – это долгосрочная задача, а природоресурсная политика нужна сейчас, поскольку именно природные ресурсы и наше отношение к ним определяют развитие страны сегодня и в ближайшей перспективе. Но политика сегодня нужна не в смысле деклараций – они уже сделаны и были давно даны в Экологической доктрине, а как целенаправленная деятельность, последовательность шагов, исходя из нынешней реальной ситуации, и с видением перспектив ее желательного развития. При всей важности внятной политики в этом направлении, ее реализация не должна быть в отрыве от магистрального пути развития и должна быть инкорпорирована в стратегии, планы, программы и механизмы развития страны. При наличии отдельных программ по экологической политике они все равно, не смотря на любые декларации их важ-

ности, будут рассматриваться как дополнительные и финансироваться по остаточному принципу. Приоритеты экологической политики, экологические требования должны быть включены в общие планы развития, нацеленные на решение социально-экономических задач, которые и волнуют всех в первую очередь. Даже обеспечение собственно природоохранных мер (организация ООПТ, сохранение биоразнообразия и пр.) целесообразно включить в понятные всем рыночные механизмы – в виде платежей за экосистемные услуги. Это же касается и других аспектов экологической политики, включая законодательство, образование, культуру, развитие гражданского общества. В противном случае будет продолжена современная практика несоблюдения экологического законодательства, отсутствия реальной поддержки экологического движения, безуспешности декларирования важности экологического образования и формирования экологической культуры.

Первоочередная мера для оценки ситуации и определения приоритетов действий – введение системы индикаторов устойчивого развития. Это, прежде всего, показатели природоемкости и энергоемкости экономического роста, удельные показатели загрязнения. Кроме того, необходим учет накопленного экологического ущерба (включая загрязнение и отходы), истощения ресурсов (что в долгосрочной перспективе никак не компенсируется разведкой новых запасов), деградации ландшафтов, влияния загрязнения на здоровье человека. Принципиально важна особенно для определения перспектив развития оценка объемов использования ВИЭ, оценка экосистемных услуг (включая лесные, водные, водно-болотные, биологические ресурсы, биоразнообразие, площадь ООПТ). Начало переходу на такую современную форму отчетности положено Указами Президента РФ о повышении энергетической и экологической эффективности (2008 г.) и обязательной отчетности регионов по показателям энергоэффективности (2010 г.). Необходимо обеспечить его распространение и на другие сферы деятельности.

Реализация задач новой экономики на основе рыночного механизма предполагает соблюдение двух основных условий, что определяется уровнем развития общества и его культуры. Первое, что нужно – дать возможность работать механизму конкуренции. Создание государством конкурентной среды, отход от монополизма в экономике будут стимулировать предприятия к инновациям. Второе, обеспечение требований рынка на природные блага и связанные с этим характеристики товаров, запрос потребителей (включая население и государство), что предполагает роль человеческого фактора, на основе приоритета повышения ценности природы и человека.

Успех реализации идей модернизации экономики, энергоэффектив-

ности, устойчивого развития зависит от активной позиции и личной заинтересованности каждого. Это определяет необходимость образовательной и просветительской деятельности, целенаправленной работы СМИ и работников культуры, социальной рекламы. Необходимо незамедлительное обеспечение экологических знаний – от обязательного предмета в общеобразовательной школе и преподавания основ представлений об устойчивом развитии в высшей школе до широкой эколого-просветительской деятельности при обязательном освещении тематики в СМИ, включая обязательные лимиты для социальной рекламы.

Большую роль здесь должны сыграть структуры гражданского общества, включая как массовые общественные организации, молодежные движения, так и профессиональные институты устойчивого развития (как институты общественной политики, работающие в контакте с общественными палатами). Развитие таких институтов как в центре, так и в регионах способствовало бы консолидации усилий экспертного сообщества и вовлечению гражданского общества для определения путей и реализации конкретных задач модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития. Гражданское общество могло бы выступить в качестве инициатора процесса «Рио+20», продемонстрировать заинтересованность населения и делегировать власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития. Это предполагает развитие широкого экологического движения в поддержку устойчивого развития, как приоритета активности гражданского общества, определение этой темы в качестве приоритетного направления поддержки со стороны государства и бизнеса.



Социальный форум

Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата

Социальный форум – это постоянно действующая «площадка», объединяющая представителей общественности, бизнеса и научного сообщества для обеспечения активного участия гражданского общества в выработке и реализации предложений в области повышения энергоэффективности и инновационного устойчивого развития страны, международного сотрудничества по предотвращению изменений климата, организации рынка экосистемных услуг. В его работе принимает участие более 150 человек, среди них представители более 50-ти регионов России.

В 2010 году было проведено два заседания Социального форума 23 марта и 23 сентября.

Заседание 23 марта 2010 года

Приоритетные направления обсуждения Форума: «Изменение климата: состояние проблемы и участие России в ее решении», «Практика энергосбережения: региональный опыт», «Энергоэффективность и образование для устойчивого развития», «Устойчивое природопользование: региональный опыт и практические рекомендации».

С установочными сообщениями выступили А.А. Аверченков (ПРООН), А.О. Кокорин (WWF), И.П. Блоков (Гринпис России), С.Н.Бобылев (МГУ), Е.А. Зенютич (Министерство энергетики РФ) и А.М. Адам (Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области).

Участники Форума выразили озабоченность возрастанием негативного антропогенного воздействия, ведущего к изменению климата, росту загрязнения и связанного с этим ухудшения здоровья человека, деградации среды, истощению природных ресурсов, отметили важность обеспечения энергоэффективности для устойчивого развития и обратились со следующими предложениями.

Резолюция Социального форума от 23 марта 2010 года

- Правительству РФ обеспечить заинтересованность бизнеса и населения в энергосбережении, создать необходимые условия для широкого распространения возобновляемых источников энергии, реализации проектов совместного осуществления, подготовки национальной системы квотирования и торговли выбросами парниковыми газами.
- Обеспечить развитие международных и национальных механизмов компенсации экосистемных услуг с целью сохранения мировых и национальных природных ресурсов, включая лес, водно-болотные угодья и др.
- Обеспечить вовлечение широких слоев населения в реализацию мер по энергосбережению, сокращению вредных выбросов, использованию возобновляемых источников энергии.
- Способствовать развитию молодежного движения «Молодежь за энергоэффективность».
- Проводить просветительскую деятельность для населения по проблемам климата, реализации Климатической доктрины.
- Разработать программу по снижению негативного воздействия загрязнения и изменения климата на здоровье человека.
- Правительству РФ обеспечить активное участие страны в переговорах по развитию международного сотрудничества в области энергоэффективности, предотвращения изменений климата и устойчивого использования природных ресурсов.
- Провести следующее заседание Социального форума осенью 2010 г.
- Рассматривать Социальный форум как платформу для объединения усилий представителей гражданского общества, научного сообщества и бизнеса, площадку для конструктивного международного сотрудничества и предлагает всем заинтересованным организациям и лицам присоединиться к его работе.



Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата

23 сентября 2010 года в Общественной палате Российской Федерации состоялось очередное заседание Социального форума по энергоэффективности и изменению климата.

Заседание 23 сентября 2010 года

Приоритетные направления обсуждения Форума: «Энергоэффективность и устойчивое развитие», «Изменение климата. Здоровье», «Экологическое образование», «Энергоэффективность. Возобновляемые источники энергии», «Горячие экологические точки».

С установочными сообщениями выступили В.М. Захаров (Институт устойчивого развития ОПРФ), С.Н. Бобылев (МГУ), А.М. Адам (Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области), А.А. Аверченков (ПРООН), Б.А. Ревич (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН), А.Н. Захлебный (Институт содержания и методов обучения РАО), В.С. Карагашкин (Центр профильной подготовки ЦАО г.Москвы).

По итогам Социального форума по энергоэффективности и изменению климата была принята резолюция.

Резолюция Социального форума от 23 сентября 2010 года

- Привлечь широкие слои населения к реализации мер по энергосбережению, использованию возобновляемых источников энергии путем социальной рекламы, реализации экспертных предложений и распространения положительного опыта.
- Обеспечить активное участие гражданского общества в реализации идей устойчивого развития, развитии движения Рио+20, включая развитие сети институтов устойчивого развития, как институтов общественной политики.
- Поддерживать гражданские инициативы в рамках программы «Улучшение экологической ситуации в России: горячие точки и приоритеты действий».
- Способствовать реализации программ по снижению негативного воздействия изменений климата, загрязнения и деградации среды на здоровье.
- Способствовать развитию экологического образования, просвещения населения по проблемам энергоэффективности и изменения климата.
- Использовать Социальный форум в качестве платформы для объединения усилий представителей гражданского общества и экспертного сообщества, развития международного сотрудничества.

Участники Форума отмечают принципиальную важность активности гражданского общества в реализации мер по энергоэффективности и модернизации экономики для обеспечения устойчивого развития и обращаются со следующими предложениями.

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 51, 2010, Энергоэффективность и изменение климата

«Проблема изменения климата ставит на повестку дня необходимость сокращения нашего негативного воздействия на окружающую среду. Магистральный путь – широкое использование возобновляемых источников энергии. Приходится лишь удивляться, сколь высоки наши возможности в этом отношении и как мало мы их используем. Мы лишь в начале пути. Еще один важный путь решения проблемы – сохранение и преумножение наших лесных ресурсов».

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 52, 2010, Энергоэффективность и устойчивое развитие

«Необходимость устойчивого развития сегодня не вызывает сомнений. Ключевой вопрос решения проблемы – энергоэффективность, обеспечение которой возможно лишь при реализации комплекса мер от макроэкономики до конкретного предприятия. Модернизация должна учитывать огромные возможности для использования возобновляемых источников энергии. Это предполагает стимулирование производства энергии на основе возобновляемых источников энергии и поддержку отечественного производства необходимого оборудования».

«От позиции молодежи зависит реальность задачи повышения энергоэффективности. Первый опыт активности молодежного движения на этом пути показал заинтересованность и целый веер инициатив молодежи по всей стране».

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 53, 2010, Энергоэффективность и молодежное движение

«Устойчивое развитие – необходимость вписать наши все возрастающие потребности в естественные возможности планеты. Среди стран, для которых это особенно актуально сегодня, - Россия. На то есть ряд оснований. Это и экономический рост, и богатые природные ресурсы, и поиск оптимального пути развития. Приоритеты страны в инновационной политике, энергоэффективности, модернизации экономики определяют движение в направлении устойчивого развития. Гражданское общество могло бы выступить в качестве инициатора процесса и делегировать власти обеспечение активного участия страны в продвижении мирового сообщества в направлении устойчивого развития».

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 54, 2010, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20

Мероприятия

2010

19 января	Рабочая встреча по энергоэффективности и изменению климата (Москва)
22 января	Рабочая встреча по развитию экологического образования и просвещения (Москва)
12 марта	Региональный семинар «Устойчивое развитие: экология и культура» (Ясная Поляна)
23 марта	Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата (Москва)
26 апреля	Круглый стол «Изменение климата и устойчивое развитие» (Москва)
12 мая	Круглый стол «Устойчивое развитие и гражданское общество: приоритеты работы Института устойчивого развития» (Москва)
20-21 мая	XIII Томский инновационный форум «Инновационное лидерство регионов: конкуренция за будущее» (Томск)
22 мая	Второй съезд экологов нефте- и газодобывающих регионов (Томск)
23 мая	Международный семинар «Устойчивое развитие. Рациональное природопользование» (Ясная Поляна)
18 июня	Международная конференция «Модернизация экономики и устойчивое развитие» (Москва)

Семинар «Улучшение экологической ситуации в России: «горячие точки» и приоритеты действий» (Москва)	<i>23 июня</i>
Семинар «На пути к устойчивому развитию России (“Рио +20”» (Москва)	<i>23 июня</i>
Тренинг для региональных общественных палат «Экология и устойчивое развитие» (Москва)	<i>25 июня</i>
Социальный форум по энергоэффективности и изменению климата (Москва)	<i>23 сентября</i>
Всероссийское совещание «Изменение климата и биоразнообразие России» (Москва)	<i>24 сентября</i>
Круглый стол, посвященный лесному законодательству (Киров)	<i>1 ноября</i>
Круглый стол «Устойчивое развитие и задачи экологического партнерства» (Воронеж)	<i>11 ноября</i>
Слушания в Общественной палате РФ «Улучшение экологической ситуации в России: “горячие точки” и приоритеты действий» (Москва)	<i>24 ноября</i>
Слушания в Общественной палате РФ «Обсуждение проекта Основ государственной экологической политики Российской Федерации до 2030 года» (Москва)	<i>24 ноября</i>
Семинар-практикум для представителей региональных экологических общественных объединений (Москва)	<i>16 декабря</i>
Круглый стол «Изменение климата: приоритеты действий гражданского общества» (Москва)	<i>20 декабря</i>
Слушания в Федеральном Собрании РФ «Проект Основ государственной экологической политики Российской Федерации до 2030 года» (Москва)	<i>23 декабря</i>

Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / Под ред. В.М. Захарова. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 192 с.

Бобылев С.Н., Аверченков А.А., Соловьева С.В., Кирюшин П.А. Энергоэффективность и устойчивое развитие. — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 148 с.

Энергоэффективность: Перспективы для России (Региональный опыт и экспертные предложения). — М.: Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 176 с.

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 51, 2010, Энергоэффективность и изменение климата. — Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 76 с.

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 52, 2010, Энергоэффективность и устойчивое развитие. — Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 92 с.

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 53, 2010, Энергоэффективность и молодежное движение. — Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 96 с.

Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России» № 54, 2010, Устойчивое развитие и гражданское общество: РИО+20. — Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2010. — 88 с.



2010 | Institute of Sustainable Development

contents

Institute of Sustainable Development	44
Expert Review	48
Workshops	52
Social Forum	68
Bulletin	72
Events	74
Publications	76

Institute of Sustainable Development

The Institute of Sustainable Development of the Civic Chamber of the Russian Federation – is a public policy institute aimed to search ways for addressing social, economic, and environmental problems in the interests of civil society. It is a joint program of the Center for Russian Environmental Policy and the Civic Chamber of the Russian Federation.

The Institute of Sustainable Development as a public policy institute is aimed to search ways for addressing social, economic, and environmental problems to ensure sustainable development in the interests of civil society.

The Institute is an association of experts and activists in the area of ecology, economics, and sustainable development.

The Institute's underlying activity is to ensure the implementation of the chief priority: increasing the value of nature and its resources as well as humans, their life and health – the aspects that determine the level of development of a society and its success on the way towards sustainability.

The purpose of the Institute is to develop the basics of national environmental policy and sustainable development policy. Among the focus areas are improving energy efficiency and decreasing nature intensity, promoting mechanisms for sustainable nature management, implementing environmental charge for ecosystem services (including mechanism of the Kyoto Protocol and its current development), and building an ecological culture.

Challenges facing the Institute:

- To consolidate the efforts of the expert community to ensure Russia's sustainable development.
- To build a public policy to promote sustainable development.

- To assist in designing and implementing a government policy to promote sustainable development.
- To encourage civic engagement and the consolidation of all societal sectors, including the state, businesses, and the general public, to address sustainability issues.
- To establish institutes for sustainable development in the regions.

Forms of work:

- Expert developments in the focus areas of environmental policy and sustainable development presented as publications, analytical reviews, appeals.
- Holding seminars and conferences along important lines of environmental policy and sustainable development.
- Supporting activities of the Social Forum for Energy Efficiency and Climate Change and engaging representatives of civil society, the expert community, businesses, and governance in the Forum's work.

Members

Vladimir Zakharov

Director of the Institute, Corresponding Member
of Russian Academy of Science

Sergey Bobylev

Deputy Director of the Institute, Professor of
Economics Faculty of Moscow State University

Vladimir Kuznetsov

Deputy Director of the Institute

Oksana Alekseeva

Executive Secretary of the Institute

Alexander Averchenkov

Senior Advisor to the Russian office of the UNDP

Alexander Adam

Head of the Department of Natural Resources
and Environmental Protection of the Tomsk
region, Professor

Pavel Bezrukikh

Deputy Director of the Institute of Energy Strategy

Vladislav Grib
Head of the Civil Society Department of the
Moscow State Institute of International Relations
(University) of the RF Ministry of Foreign Affairs

Natalia Danilina
Director of the Environmental Education Center
«Zapovedniks»

Viktor Danilov-Danilyan
Director of the Institute of Water Problems,
Corresponding Member of Russian Academy of
Science

Inna Ignatieva
Associate Professor of Law Faculty of Moscow
State University

Alexander Isaev
Scientific Director of the Centre for Problems of
Ecology and Productivity of Forests, Member of
Russian Academy of Science

Vitaly Karagashkin
Senior Lecturer of Centre for Profile Preparation
Central Administrative District of Moscow

Ekaterina Kolesova
Assistant Professor of Sustainable Development
Issues Department of the Mendeleev University
of Chemical Technology of Russia

Anatoly Kopylov
Vice-President, Russian Association for Wind
Energy Industry

Olga Medvedeva
Professor of Economic Dimensions Department
of the State University of Management

Galina Mekush
Professor of Economics Faculty, Kemerovo State
University

Alexander Minin
Senior Researcher of the Institute of Global
Climate and Ecology of Roshydromet and Russian

Academy of Science

Dmitry Pavlov

Director of the Institute of Ecology and Evolution,
Member of Russian Academy of Science

Renat Perelet

Senior Researcher of the Institute of Systems
Analysis of the Russian Academy of Science

Ivan Potravny

Professor of Economics and Management of
Urban Development Department of Russian
Academy of Economics

Valery Rastorguev

Professor of Philosophy Faculty of Moscow State
University

Boris Revich

Head of Laboratory, Institute of Economic
Forecasting of Russian Academy of Science,
Professor

Viktor Savinykh

President of the Moscow State University of
Geodesy and Cartography, Corresponding
Member of Russian Academy of Science

Paul Sulyandziga

First Vice-president of the Russian Association of
Indigenous Peoples of the North, Siberia and the
Far East

Vladimir Tolstoy

Director of the State Memorial and Natural
Preserve «Museum-Estate “Yasnaya Polyana”»

Mikhail Shishin

Chairman of the Altay Kray Fund “Altay - 21”,
Professor

Gennady Yagodin

Director of the Moscow Museum of Education,
Corresponding Member of Russian Academy of
Science

Sustainable Nature Management: Problem Statement and Regional Experience

Assurance of sustainable nature management is perhaps the main priority in the modern world. Practice shows the intricacy of successful advance along this road in attempts to solve problems of sustainable development in isolation from acute economic and social issues that are still the primary concern of all. This determines the promising way of cardinal improvement of the situation: the assurance of sustainable development must contribute to the solution of socioeconomic problems.

Environmental sustainability: problem and regional experience, Ed. V.M. Zakharov. - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. - 192 p.

A market economy is successfully solving the problem of improving the indicators of socioeconomic growth in accordance with the established rules of the game or the rules of this very market. The solution of social and environmental problems, however, is practically not accounted for at all and becomes the main function of the state and civil society. The success in solving these problems turns out to be dependent on their activity in this area.

The main track in the use of natural resources to assure sustainable development can be defined as the minimization of extraction of nonrenewable natural resources and the compulsory compensation for this extraction by building up other types of capital (physical and human) and by the sustainable use of renewable resources. The binding condition of successful advance in this direction is also the simultaneous solution of socioeconomic problems. This is how we can presumably state the problem of assuring sustainable nature management today.

As applied to forests, as one of Russia's main natural riches, this means to ensure sustainable forest management with account for nature protection requirements and the necessity to solve the problems of socioeconomic growth and employment. Such forest management as a developmental priority implies not so much an increase in felling volumes but mainly the development of woodworking, heat and electricity generation from waste wood, sustained use of

nonwood forest resources (mushrooms, berries, and medicinal plants), forest recreational use, hunting and fishing, and ecotourism. The development and use of all this is implied by the indicators of sustainable development in socioeconomic plans.

By now this topic is not only limited to the declaration of what could be done but has a rich practical background in a number of areas.

The economic assessment of nature capital, the calculation of indicators of sustainable nature management, and their inclusion in the plans of socioeconomic development allows us to pinpoint and implement the optimal ways of sustainable nature management.

The sustained use of nonwood forest resources (including mushrooms and berries) has shown its effectiveness both in planning nature protection and in solving socioeconomic problems, primarily, employment.

Very promising in this respect is support for traditional nature management by indigenous peoples as recreation and tourism develop, including specially protected natural sites, which solves concurrently the problems of employment and nature protection.

Comprehensive environmental and economic assessment of the value of natural resources opens new prospects for ensuring sustainable nature management, including forest resources. One of them is the assessment of the assimilatory capacity of forests (in terms of carbon dioxide absorption) in relation to the volume of discharges in a region. This shows the importance of forest protection and forestation, the active introduction of market mechanisms of emissions trading with account for the value of forest resources, both nationally and internationally.

Energy Efficiency and Sustainable Development

We are now facing a paradoxical situation, when the key indicators of socioeconomic development related to energy efficiency are incorporated in important documents on national development but have not yet been devised and included in official data books. It is imperative that we as soon as possible include energy-related indicators in state statistics and use them extensively.

Bobylev S.N., Averchenkov A.A., Solovyeva S.V., Kiryushin P.A. Energy efficiency and sustainable development. - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. - 148 p.

Raising energy efficiency is a priority task for Russia's socioeconomic development. Energy efficiency is extensively represented in indicators of sustainable development. Today, energy efficiency is given a high priority in all indicators and systems developed and widely used by international organizations, such as the United Nations Organization, the World Bank, and others, and by some countries.

For Russia, energy efficiency is a key indicator that characterizes the sustainability of the country as a whole and the energy sector. Therefore, it may become the nation's essential long-term indicator to be built into programs, strategies, concepts, and projects at the federal and regional levels.

The country and the regions have gained certain experience and have a good potential for accommodating and evaluating energy-related indicators. To enable their extensive use in decision making, it is necessary that Russian state statistics include, both federally and regionally, priority indicators reflecting the energy factor: energy intensity and its types; greenhouse gas emissions by region; population living in polluted territories (cities and towns), and others.

Energy Efficiency: Outlook for Russia (Regional Experience and Expert Proposals)

Rich experience have already been accumulated by regional programs in energy efficiency; new programs are being developed, including the energy review of industries and enterprises, the definition of solutions to the problem, the organization of control, training, and the direction of the public. New technologies and software are being proposed. Good prospects for “low-carbon” development are pinned on carbon-emission accounting, renewable energy resources (primarily, to support remote and underpopulated regions). Experience is being accumulated in waste disposal, including energy-saving bulbs.

Nongovernment organizations and public chambers of many regions have joined in the work for energy efficiency. The main area here is environmental education and enlightenment. It includes individual classes and training programs, interactive methods, contests and promos, educational centers and public newspapers. The efficiency of this work now raises no doubts: experience shows that simple enough and accessible-to-everyone measures make it possible to economize up to 25% of energy.

Energy efficiency assurance is a key task for contemporaneity. The implementation of Russia's great potential in this respect implies dynamic actions of both federal and regional authorities, business, and civil society.

Energy Efficiency: Perspectives for Russia (Regional experience and expertise offers). - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. - 176 p.

Round Table «Sustainable Development and Civil Society: Priorities of the Institute of Sustainable Development»

On May 12, 2010, the Institute of Contemporary Development held the roundtable Sustainable Development and Civil Society: Priorities of the Institute for Sustainable Development.

The event was organized by the Institute of Contemporary Development jointly with the Institute for Sustainable Development. Authoritative economists, representatives of the Public Chamber and the Chamber of Commerce and Industry, and leading Russian scientists and experts participated in the discussion.

Opening the discussion, V.M. Zakharov, head of the Institute of Sustainable Development, stressed that Institute of Contemporary Development's report "Russia of the 21st Century: The Image of the Desired Tomorrow" had aroused great interest both in himself and his organization but noted that, although the report covered numerous topics, it practically ignored environmental policy. "This trend should be present in the report," he said and suggested that the attending experts should make a review of this topic of sustainable development, describe ways of solving the existing problems, and discuss them with the institute's experts. In his opinion, it is impossible to carry out modernization for sustainable development without a competent environmental policy; modernization is necessary for people, for every individual rather than for increasing the GDP or producing more raw materials. S.N. Bobylev, a professor from Moscow State University, focused on the economic aspect of sustainable development and on how to ensure sustainability, which is one of the main tasks. He emphasized that the world economy is changing its vector with a stake on energy efficiency literally

in front of our eyes, and this is supported by colossal financial investments. At the same time, while the whole world is trying to go out of the crisis with the green economy, Russia is placing its stake on the high-carbon economy, which makes its development unsustainable.

The priority of economic policy, a large-scale use of natural resources, should account for the priority of environmental policy, an increase in their value. Ensuring the protection and rational use of natural resources should underlie long-term state policy. These problems were covered in special reviews.

Expert Materials

Our country, as well as the world as a whole, is facing new challenges. This determines the necessity to modernize the economy. Remember that the essence and trends of this modernization should be determined by its ultimate goal, namely improving the living conditions of each person today and ensuring friendly conditions for future generations. This task is usually defined as ensuring sustainable development.

The Institute of Sustainable Development as a joint program of the Center for Russian Environmental Policy and the Public Chamber of the Russian Federation sees its task in uniting the efforts of the expert community and the structures of civil society to ensure sustainable development. The main trends in this respect are the following. The priority in Russia's national environmental policy is to increase the value of natural resources and the natural wealth as a whole. Its understatement hinders sustainable development. This priority goes hand in hand with that of increasing the value of human life and health. Together, they determine the ways toward the sustainable development of society. The level of the development of any society depends on how people value nature and its resources, as well as their own life and health. Observing the principles of sustainable development is a way out of the current crisis and toward future crisis-free development. The reviews *Crisis: Economy and Ecology and Priorities of Russian National Environmental Policy* are devoted to this topic.

The priority of economic policy, a large-scale use of natural resources, should account for the priority of environmental policy and an increase in its value. Ensuring the protection and rational use of natural resources should underlie long-term state policy. This aspect is covered by the reviews *Topical Issues of National Forest Policy, Water Resources of the World and the Problems of Russia's Water-Resource Economic Complex, Problems of Sustainable Land Use in Russia, and Preservation of Biodiversity and Sustainable Development*. The existing regional policy opens significant possibilities for solving these tasks. This fact is reflected in the review *Regional Environmental Policy: Tomsk Experience*. Increasing the value of

natural resources and services underlies the modern concept of payments for ecosystem services. The organization of payments for ecosystem services determines new perspectives for the development of Russia, the country of the richest natural resources. The implementation of this priority will make it possible to position Russia as an environmental donor. This aspect is covered in the reviews *Economy and Climate and Ecosystem Services and Economy*. The practice of the development of the market economy and the recent crisis phenomena both in Russia and globally show that implementing these priorities is perhaps the main task of the state and civil society.

International Conference «Modernization of Economy and Sustainable Development»

The conference was organized by the Institute of Contemporary Development, the Institute for Sustainable Development of the Russian Public Chamber, and the Heinrich Böll Foundation (Germany). The goal of the conference was to discuss Russian and German experiences of modernization, to elucidate the main trends and ways of modernization, and to agree interaction between the Russian and German business communities in this sphere. The conference was opened by E.Sh. Gontmakher, a member of the board of the Institute of Contemporary Development; V.M. Zakharov, director of the Institute for Sustainable Development; and R. Fücks, chair of the board of the Heinrich Böll Foundation. Keynote papers were presented by M. Jänicke, a professor at the Free University, Berlin (“Environmental Modernization: The Experience and Prospects of Development in the World”), and S.N. Bobylev, a professor at Moscow State University (“The Role of Environmental Modernization for Russia’s Sustainable Development”). The conference included two discussions: “Energy Efficiency, Renewable Energy Carriers, and Climate Change” and “Russia on the Way to Sustainable Development.” Russian and foreign experts took part in these discussions.

On June 18, 2010 the international conference Modernization of the Economy and Sustainable Development took place in the Institute of Contemporary Development.

Expert Materials for the International Conference

The successful implementation of ideas like economic modernization, energy efficiency, and sustainable development depends on the proactive attitude and personal concern of each citizen. Here, civil society structures, including mass public organizations and professional public policy institutes, should play a big role.

Just like the whole world, Russia is facing new challenges. This necessitates modernizing the economy through, among other things, promoting innovation development, technical excellence, and competitiveness. We must not forget that the main point and focus areas of modernization are determined by its final goal, which, for all the importance of economic growth, is aimed at improving living conditions for everyone already today and providing favorable conditions for future generations. This challenge is commonly defined as securing sustainable development.

Today, economic growth is accompanied by rising levels of pollution and degradation of the environment, depletion of natural resources, climate change, and other negative factors that lead to human health impairment and restrict opportunities for making further progress.

It is necessary to back production modernization based on a win-win approach aimed to ensure economic efficiency and, at the same time, decrease hazardous emissions and promote waste-free production. Such modernization practices available in Russia and elsewhere show improvement both in economic indicators and, especially, in people's living conditions. The implementation of huge opportunities for raising energy efficiency implies taking urgent steps to provide incentives for saving energy at all levels from industries to households.

Hearings «Towards a Sustainable Russia («Rio+20»)»

Sustainable development... The essence of this idea lies in the necessity to «inscribe» our constantly growing demands in the planet's natural capacity. The idea is not new; its official life in the world community will soon be 20 years old. Few political slogans have lived for so long. Some people say that it is time to propose something new. Perhaps, it would be advisable to change the slogan and to present the idea in a different way. Yet its essence will never become outdated. It establishes the rules of the game and is a condition of survival. We can shut our eyes, try not to think about such things, or pay no attention to anything. There were many attempts of this kind. Their results, however, were never long in coming but left longstanding memory. Once, at the dawn of industrialization, the English parliament had to take a break from work and to take urgent measures: smog made eyes tearing, and it was difficult to breathe. The Great Lakes in the United States and Canada and rivers in Western Europe were turning into lifeless wastewater basins, which were dangerous for people. The cost and effort spent to improve that situation are unimaginable. Meanwhile, lessons are becoming increasingly harder, and their consequences are increasingly expensive. They include the oil spill in the Gulf of Mexico and the recent anomalous heat in Central Russia. Note that it is increasingly more difficult to find concrete persons who are to blame or a concrete cause of an emergency. We should rather find fault with our attitude to ourselves and to

A new priority for the Institute was determined at a hearing June 23, 2010. Experts and activists have noted that Russia, together with the other BRIC countries (including Brazil, India and China) could act as a leader of the movement «Rio+20» for the World UN Conference on Sustainable Development in 2012, 20 years after meeting in Rio de Janeiro.

nature, as well as with our erroneous behavior.

Who should be leaders in this process? Apparently, those for whom this is especially topical. This implies understanding the necessity of this way of development and the presence of certain economic possibilities to implement it. A number of developed countries actively joined this process after the Rio Summit of 1992. As a result, new strategies of development appeared, such as Sustainable America, Sustainable Development in the Netherlands, and others. These countries still adhere to this vector, although they assess their achievements in this respect as quite moderate. Today, they are more enthusiastic about specific tasks, associated with green growth and the prevention of climate change. Many other countries, which are focused on economic growth to solve acute social problems, have failed to accede properly to this call of the world community. We should admit that, although ideas of sustainable development are very topical for all countries and need joint efforts of the world community, only economically highly developed countries are able to ensure sufficient advance in this respect. Other countries may join them as they develop and upon the condition that developed countries help them.

Russia is among the countries for which this is topical today. There are a number of reasons for this. They include economic growth, rich natural resources, and the necessity to seek the optimal way of development. The country's priorities in innovation policy, energy efficiency, and economic modernization in accordance with modern requirements naturally determine our movement toward sustainable development.

Progress in the propagation of the ideas of sustainable development and active participation in this process presuppose adapting them to the specifics of each country. The concepts of sustainable development and the ways of its accomplishment are different in different countries and will no doubt keep changing. At the international level, this implies not only UN-based official cooperation within the world community but also informal partnership between representatives of different countries.

At the national level, it is necessary to assess achievements and problems on the way toward sustainable development. With respect to Russia, generalizing rich regional experience is of great importance.

Civil society should play a decisive role in ensuring this activity. This means propagating the ideas; supporting them and participating in their implementation; and, ultimately, delegating the power to propel the country in this direction to the authorities.

In the first place, this implies broad educational activity in propagating the ideas of sustainable development. At present, not only man in the street but also many persons responsible for making decisions have practically no idea about what is sustainable development and why it is a priority for the world

community. Despite the fact that Russia remains formally inactive with regard to education in the field of sustainable development, ecology and sustainable development are taught at many universities and secondary schools in a number of Russian regions; in addition, many public organizations carry out relevant educational activities. The urgent problem of studying the fundamentals of environmental knowledge and sustainable development in the system of compulsory school education is waiting for its solution at the official level.

A significant role in this respect may be played by institutes of public policy, which unite efforts of experts and activists to look for ways of solving problems in the interests of civil society. Developing a network of such institutes on the basis of higher education establishments, research centers, and civil society structures would no doubt favor the propagation of the idea, promote proposals on ways of solving the problems, ensure further movement toward sustainable development under concrete conditions, and help assimilate positive experience.

Additional possibilities for this activity are open due to the Rio-plus-20 process, which was launched with the view of the UN Conference on Sustainable Development that will take place in 2012, 20 years after the summit in Rio de Janeiro. This implies generalizing and assessing national experience, achievements, future tasks, problems, and their possible solutions, as well as determining priorities and leaders.

Civil society may initiate this process, which, after necessary estimations have been obtained and priority tasks have been determined, could demonstrate the interest of population and help delegate to the authorities the country's active participation in the movement of the world community toward sustainable development.

Hearings on Improvement of Ecological Situation in Russia: “Hot Spots” and Priorities of Action

One of the priority themes of the Institute was «ecological hot spots». To state the problem and develop a program of action hearings were held June 23, 2010. The hearing was attended by experts and representatives of all federal districts, including representatives of the Centre for Environmental Policy and Culture and regional public chambers. Held a training seminar for representatives of regional public chambers. Results of work were reviewed at a hearing November 24, 2010, in which representatives of the public, a number of companies and business associations. According to the results of the hearing was an appeal.

Appeal to the President of the Russian Federation, D.A. Medvedev

The country, as well as the whole world, is facing new challenges. They determine the necessity to modernize the economy, including innovative development and the assurance of energy efficiency. We must remember that the essence and directions of modernization depend on its final goal, which is, with all the importance of economic growth, technological state of the art, and competitiveness, the improvement of the living conditions of every person already today and the provision of favorable conditions for future generations. This task is usually defined as securing sustainable development.

Economic growth today means increased pollution and environmental degradation, the depletion of natural resources, the disrupted balance of the biosphere, and climate change, which lead to the deterioration of human health and limit the capacity for further development. These necessitate the modernization of the economy.

The key task of production modernization today is to ensure a double gain – economic efficiency and the reduction of hazardous emissions. This needs strict environmental requirements and economic commitment – modernization must be profitable.

A promising area in solving this problem is transition to a policy of using the «the best

technologies available.» This approach has proved itself well in the practice of developed countries. However, as experience has already shown, this transition is very time consuming. Therefore, to start the process of improving the situation already today, a number of urgent measures need to be adopted:

- Adopt a law on payments for negative impacts on the natural environment.

Despite the obvious and urgent necessity to adopt this law during the rise and modernization of production, the drafts of the law have been debated for several years.

- Ensure a qualitative monitoring of the status of the environment. Under the modern conditions of weakened environmental monitoring, the assessment of the real picture of environmental pollution and the specification of environmental hot spots is becoming difficult.

- Reject the practice of temporary decisions agreed on discharges and releases. The practice of temporary approvals for emissions above the allowable level that are prolonged year after year is not an incentive for industry to reduce emissions and modernize production; it leads to growing environmental pollution and turns illegitimate any public demands to decrease hazardous impacts.

- Adopt a law on zones of environmental ill-being. Despite the obvious urgency of adopting rehabilitation measures in regions of high pollution, the draft law has been stalled for several years.

- Start the process of eliminating the accumulated environmental damage. The urgency of the problem has been acknowledged by the Russian Ministry of Natural Resources within the framework of international projects, and the problem desperately needs an early solution.

The implementation of these measures will make it possible to start the much-needed process of improving the environmental situation and will stimulate production modernization and its implementation in the right direction.

On our part, we express our readiness for cooperation in the development of a system of measures of public control and its implementation.

Hearings « Discussion of the Draft of the State Environmental Policy of the Russian Federation up to 2030 »

Results of the Institute for the preparation of expert materials «Modernization of Economy and Sustainable Development» (on request from the Ministry of Natural Resources and Environment) were presented at a hearing November 24, 2010 on the discussion of proposals for the Fundamentals of State Environmental Policy of the Russian Federation up to 2030 and expert materials were sent to the Ministry of Natural Resources and Environment. These materials were also used during the hearings in the State Duma of the Federal Assembly.

Proposals for the Draft

The urgency of the early development and implementation of the federal environmental policy raises no doubts. The key aspects of this policy must be the following: the substantiation of its fundamental importance and its links with the country's developmental priorities, as well as the definition of the clear mechanisms of its implementation. To this end, we consider it advisable to voice the following fundamental remarks and proposals that should be taken into account during the preparation of the document:

The document should not be of a declarative nature. Today we need a policy not as a declaration – plenty of declarations have already been made and presented in the Environmental Doctrine - but as a goal-oriented activity and a succession of steps based on the current real situation and with perspectives of desirable development in view.

It is necessary to make this document topical and clear for decision makers, representatives of business, and the public. The proposed policy must solve urgent problems, including quality life assurance, long-term successful economic growth, and sustainable development. It must be related to and targeted at the current priorities in the country's and global development, including technological advance and competitiveness; it should bring solutions in accordance with new economic and environmental challenges and ensure economic modernization and innovative development. A crucial area is the policy of double

gain, which provides for economic and environmental efficiency.

It is necessary to substantiate the importance of ensuring the evolved direction of the country's development - from a raw-material economy to an innovative one, taking into account environmental requirements based on the efficient use of resources, energy efficiency, modernization, and the best practices of the state-of-the-art technologies available.

The implementation of priorities of the environmental policy should be envisaged not so much as separate additional programs but as an organic part of the road for the country's development, determining the essence of modernization and innovative development and the vector of strategies and programs of the country's socioeconomic development.

It is of fundamental importance to ensure the innovative nature both of the proposed policy and of the mechanisms of its implementation based on modern market mechanisms in the interests of sustainable development. This is primarily the wide use of the Kyoto Protocol instruments and the post-Kyoto process, extending them to all types of pollution, anthropogenic impacts, and natural resources.

It is necessary to determine prospects for Russia's development and positioning in the world as a country of the richest natural resources, an environmental donor of the planet, for the development of the market of environmental services both within the country and internationally, opening up wide political and financial opportunities for Russia. It is fundamentally important to ensure that the country's development is based on the priority of the increased value of nature, its resources, and humans, their life and health.

We should reflect the country's opportunities to position itself as the leader in the global movement toward sustainable development together with the other BRIC countries by actively joining the Rio+20 process.

Expert Materials for the Principles of State Environmental Policy of the Russian Federation up to 2030

Economic Modernization and Sustainable Development Basic Trends

Our country, as well as the whole world, faces new challenges. This determines the necessity to modernize the economy, including innovative development, and to ensure energy efficiency. Remember that the essence and trends of modernization are determined by its ultimate goal, which is (for all the importance of economic growth, technological efficiency, and

competitiveness) improving the living conditions of every person today and ensuring favorable conditions for future generations. This task is usually defined as ensuring sustainable development.

Securing economic growth today implies an increase in environmental pollution and degradation, the depletion of natural resources, disturbed biospheric balance, and climate change, which worsens human health and limits the opportunities for future development. This means that solving the exceptionally important task of increasing welfare does not ensure the necessary quality of life. Consequently, the essence of modernization lies in ensuring high technological efficiency for economic development and maintaining a friendly environment (environmental safety that is essential not only for economic growth but also for the existence of humankind).

It is necessary to support modernization on the way toward so-called double gain, which is associated with both economic efficiency and decrease in hazardous emissions, as well as with waste-free production and the sustainable use of natural resources. The world and Russian experience of such modernization shows that this approach not only increases economic indicators but also significantly improves living conditions. It is necessary to support and propagate this experience. This is the core task of modern innovative development. To accomplish this, it is necessary to not only understand and observe strict environmental requirements but also to have economic interest, including all its instruments; in other words, modernization should be profitable. Promising in this respect is switching to the use of the best available technologies (note, however, that, for all its attractiveness, this approach implies careful estimates of new technologies and their possible consequences). This approach brought good results in developed countries, but experience shows that its implementation takes much time. Hence, we should take urgent measures: adopt a law on paying for negative environmental impact, ensure monitoring, stop practicing temporal agreed permissions for emissions, use the tool of state environmental review of projects, begin removing previous environmental damage, and adopt a law on zones of environmental disorder. The problem of waste and associated production could be solved by a law on deposit-paid containers.

The key trend in the country's development is energy production. It is necessary to ensure the safe use of traditional resources and energy efficiency. The actualization of the available colossal potential to increase energy efficiency implies urgent measures to ensure commitment to energy saving at all levels, from industries to households (including the installation of water and heat meters and the introduction of energy-saving incentives at enterprises).

Modernization should account for the country's colossal potentialities to use renewable energy sources (Russia is a leader in the potential to develop

wind energy). This implies stimulating energy production on the basis of renewable energy sources and supporting domestic production of necessary equipment. The experience of Western Europe shows that, with a minimum support necessary to launch this process, it further develops increasingly rapidly like a snowball and surpasses all expectations. This trend strengthens the positions of the country as a supplier of hydrocarbons, gives additional export opportunities, and ensures national independence and prospects for further development. The most topical and promising trends are the use of renewable energy sources for internal needs, including, in the first place, energy supply to thinly populated areas (up to 70% of the country's territory); ensuring people's commitment to the use of renewable energy sources as additional sources of energy; and using renewable energy sources as auxiliary sources of energy supply in industry and in the production of hydrocarbons.

The solution to the problem of economic modernization for Russia should also take into account the country's great opportunities in the context of ecosystem services, including the global ecosystem role of forests, swamplands, and other natural ecosystems. Great opportunities here are for the development of the market of ecosystem services and environmental investments both in the international and domestic markets. It is necessary to ensure cooperation between regions based on the assessment of natural services (increasing the value of natural riches and turning into goods things that have not been goods before, including a wide range of ecosystem services) and enter the international market to compensate for the efforts of conserving and increasing natural riches. This will make it possible to rank Russia not only as an energy power but also as an environmental donor.

The new opportunities for the country are opened up by the global Rio+20 process, initiated for the UN World Conference on Sustainable Development in 2012, 20 years after the meeting in Rio de Janeiro. Today Russia is among countries for which this is especially topical. There are several reasons for that. These are economic growth, rich natural resources, and the search for ways of optimal development. The country's priorities in innovation policy, energy efficiency, and economic modernization according to modern requirements naturally determine the movement toward sustainable development. Russia, together with the other BRIC countries (including Brazil, India, and China), could be a leader in this movement toward sustainable development.

All this predetermines the development and implementation of environmental policy. Here we should proceed from the fact that environmentalism today is the economy. It is environmental requirements that determine the directions of innovative development and production modernization to ensure long-lasting and trouble-free economic development. Despite the importance of innovation policy, which is a long-term target, we need a natural-resource policy now because natural resources

and our attitude toward them predetermine the country's development today and in the near future. However, we need a policy today not in the form of declarations; declarations have already been made and presented in the Environmental Doctrine, but as a target-oriented activity, a sequence of steps based on the current situation and with the view to its perspective and desirable development. A distinct policy is important in this direction, and it should not be implemented in isolation from mainstream development but incorporated into the strategies, plans, programs, and mechanisms of the country's development. Individual programs in environmental policy will all the same, despite any declarations of their importance, be viewed as additional and will be financed on the leftover principle. The priorities of environmental policy and environmental requirements must be included into the general plans of development aimed at solving socioeconomic problems that are of everyone's prime concern. It is practical to include even the implementation of environmental protection measures proper (organizing special protected natural areas, preserving biodiversity, etc.) into foolproof market mechanisms as payments for ecosystem services. This is also true of other aspects of environmental policy, including legislation, education, culture, and the development of civil society. Otherwise, the modern practice of violating the environmental legislation, the absence of real support for the environmental movement, and failure to declare the importance of environmental education or to form environmental culture will continue.

The top-priority measure to assess the situation and determine action priorities is to introduce a system of indicators of sustainable development. These are primarily indicators of the environmental capacity and energy intensity of economic growth and specific indicators of pollution. Moreover, we need to account for accumulated environmental damage (including pollution and wastes), resource depletion (which is never compensated for by the exploration of new reserves in the long term), landscape degradation, and the effect of pollution on human health. Of principal importance especially for determining prospects for development is to evaluate the extent of the use of renewable energy sources and ecosystem services (including forest, aquatic, swamp, and biological resources; biodiversity, and the area of special protected natural sites). The foundation for the transfer to this modern form of accounting was laid by the decrees of the Russian president to improve energy and environmental efficiency (2008) and to introduce the obligatory accountability of the regions based on energy efficiency indicators (2010). It is necessary to ensure that they also cover other spheres of activity.

The implementation of the targets of the new market-based economy implies the observance of two main conditions, determined by the level of societal development and societal culture. First, we need to give the

competition mechanism in its pure form the opportunity to work without interference of the state. Second, we should ensure market requirements on free goods and related goods characteristics, consumer requests (including the population and the state), which presupposes the role of the human factor based on the priority of improving the value of nature and man.

The success of the implementation of the ideas of economic modernization, energy efficiency, and sustainable development depends on the active position and personal commitment of everyone. This necessitates educational activity, target-oriented activity of mass media and cultural workers, public service announcements. It is necessary to provide environmental knowledge immediately: from a compulsory subject at general education schools and teaching the basics of sustainable development at higher educational establishments to broad environmental education with its obligatory coverage by mass media, including compulsory limits for public service announcements.

A great role here should be played by the structures of civil society, including both mass public organizations, youth movements, as well as the professional institutions of sustainable development (such as institutions of public politics, which work in contact with public chambers). The development of such institutions both in the center and in the regions would help consolidate the efforts of the expert community and engage civil society in determining the ways to implement specific tasks of economic modernization and ensure sustainable development. Civil society could initiate the Rio+20 process, demonstrate the commitment of the population, and delegate the country's active participation in advancing the world community toward sustainable development to the government. This implies the development of a broad environmental movement to support sustainable development as a priority activity of civil society, determining this topic as a priority direction of support on behalf of the state and business.

Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change

Social Forum - is a permanent «place», which unites members of the public, business and scientific community to ensure the active participation of civil society in formulating and implementing proposals to enhance energy efficiency and innovation for sustainable development, international cooperation on climate change mitigation, energy efficiency, organization market ecosystem services. It was attended by over 150 people, including representatives of more than 50 regions of Russia. In 2010, two meetings of the Social Forum on 23 March and 23 September.

Meeting of March 23, 2010

Priority areas for discussion, the Forum: «Climate Change: Facts and Russia's participation in its decision», «The practice of energy conservation: the regional experience», «Energy Efficiency and education for sustainable development», «Sustainable environmental management: a regional experience and best practices».

With the installation Presentations A.A. Averbchenkov (UNDP), S.A. Kokorin (WWF), I.P. Blokov (Greenpeace Russia), S.N. Bobylev (Moscow State University), E.A. Zenutich (Russian Ministry of Energy) and A.M. Adam (Department of Natural Resources and Environmental Protection of the Tomsk Region).

Forum participants expressed concern about an increase in the negative anthropogenic impact, leading to climate change, increasing pollution and the associated deterioration of human health, environmental degradation, depletion of natural resources, realize the importance of energy efficiency for sustainable development and address the following suggestions.

Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change Resolution by March 23, 2010

- The Russian government to ensure the commitment of business and the public to energy saving, to create the necessary conditions for the wide dissemination of renewable energy sources, the implementation of joint implementation projects, and the preparation of a national quota system and greenhouse gas emissions trading.
- Ensure the development of international and national mechanisms of compensation for environmental services in order to preserve global and national natural resources, including forests, water-swamp grounds, etc.
- Ensure the engagement of people at large in the implementation of energy-saving and hazardous emissions-reducing measures, as well as in the use of renewable energy sources.
- Promote the development of the Youth for Energy Efficiency movement.
- Conduct educational activities for the public with regard to climate problems and the implementation of the Climate Doctrine.
- Develop a program of reducing negative impacts of pollution and climate change on human health.
- The Russian government to ensure the country's active participation in talks on the development of international cooperation in the sphere of energy efficiency, climate change prevention, and sustainable use of natural resources.
- Conduct the next meeting of the Social Forum in the fall of 2010.
- Consider the Social Forum as a platform for pooling the efforts of representatives of civil society, scientific community, and business and as a ground for constructive international cooperation and propose that all interested organizations and individuals associate themselves with the forum's work.

Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change

September 23, 2010 in the Civic Chamber of the Russian Federation held a regular meeting of the Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change.

Meeting of September 23, 2010

Priority areas for discussion, the Forum: «Energy efficiency and sustainable development», «Climate Change. Health», «Environmental Education», «Energy Efficiency. Renewable Energy», «Ecological Hot Spots».

With the installation Presentations V.M. Zakharov (Institute of Sustainable Development), S.N. Bobylev (Moscow State University), A.M. Adam (Department of Natural Resources and Environmental Protection of the Tomsk Region), A.A. Averchenkov (UNDP), B.A. Revich (Institute of Economic Forecasting), A.N. Zakhlebniy (Institute of Content and Teaching Methods), V.S. Karagashkin (Moscow Center for Profile Preparation).

As a result of the Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change was adopted by resolution.

Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change Resolution by September 23, 2010

- Engage people at large in the implementation of energy-saving measures and the use of renewable energy sources by public service announcements, expert proposals, and dissemination of best practices.
- Ensure the active participation of civil society in the implementation of ideas of sustainable development and development of the Rio+20 movement, including the development of a network of sustainable development institutes as social policy institutions.
- Support civil initiatives within the program Improving the Environmental Situation in Russia: Hot Spots, Action Priorities.
- Contribute to the implementation of programs for the reduction of the negative impacts of climate change, pollution, and environmental degradation on human health.
- Promote the development of environmental education and enlighten people in energy efficiency and climate change issues.
- Use the Social Forum as a platform for pooling the efforts of representatives of civil society and expert community and for the development of international cooperation.

The participants in the Forum acknowledge the principal importance of civil society in the proactive implementation of energy efficiency measures and economic modernization to ensure sustainable development and propose the following.

*Bulletin «Towards a Sustainable Russia»
№ 51, 2010, Energy Efficiency and Climate Change*

«The climate change issue puts on the agenda the need to reduce our negative impact on the environment. Main road - the use of renewable energy. Accounts for only wonder how high our capabilities in this regard and how little we use them. We are only the beginning. Another important way to solve the problem - the preservation and increase of our forest resources».

*Bulletin «Towards a Sustainable Russia»
№ 52, 2010, Energy Efficiency and Sustainable Development*

«Need for sustainable development today, no doubt. The key question to address - energy efficiency, provision of which is possible only if the implementation of measures from macroeconomics to a particular company. Modernization must take into account the enormous potential for renewable energy. This involves encouraging the production of energy from renewable energy sources and support for domestic production of the necessary equipment».

«Depends on the attitude of young people(youth) the reality of raising energy efficiency. The first experience of the activity of the youth movement in this way showed an interest and a fan of youth initiatives across the country».

*Bulletin «Towards a Sustainable Russia»
№ 53, 2010, Energy Efficiency and Youth Movement*

«Sustainable development - the need to fit our ever-increasing demand for natural features of the planet. Among the countries for which this is especially true today - Russia. The fact there are several reasons. This economic growth, and rich natural resources, and the search for optimal development. Country's priorities in innovation policy, energy efficiency, modernization of the economy determine the movement towards sustainable development. Civil society could act as an initiator of the process and delegate authority to ensure active participation in advancing the international community towards sustainable development».

Bulletin «Towards a Sustainable Russia» № 54, 2010, Sustainable Development and Civil Society: Rio+20

Events

2010

- January, 19* Energy Efficiency and Climate Change Workshop (Moscow)
- January, 22* Development of Environmental Education Workshop (Moscow)
- March, 12* Regional Seminar «Sustainable Development: Ecology and Culture» (Tula)
- March, 23* Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change (Moscow)
- April, 26* Round Table «Climate Change and Sustainable Development» (Moscow)
- May, 12* Round Table «Sustainable Development and Civil Society: Priorities of Work of Institute of Sustainable Development» (Moscow)
- May, 20-21* XII Tomsk Innovative Forum «Innovative Leadership of Regions: A Competition for the Future» (Tomsk)
- May, 22* II congress of Environmentalists Oil and Gas Regions (Tomsk)
- May, 23* International Seminar «Sustainable Use of Natural Resources» (Tula)
- June, 18* International Conference «Modernization of Economy and Sustainable Development» (Moscow)

Seminar «Improvement of Ecological Situation in Russia: “Hot Spots” and Priorities of Actions» (Moscow)	<i>June, 23</i>
Hearings in the RF Civic Chamber «Towards a Sustainable Russia (“Rio+20”)» (Moscow)	<i>June, 23</i>
Training for Regional Civic Chambers «Environment and Sustainable Development» (Moscow)	<i>June, 25</i>
Social Forum on Energy Efficiency and Climate Change (Moscow)	<i>September, 23</i>
All-Russia Meeting «Climate Change and Biodiversity of Russia» (Moscow)	<i>September, 24</i>
Round Table on Forestry Legislation (Kirov)	<i>November, 1</i>
Round Table «Sustainable Development and Ecological Partnership» (Voronezh)	<i>November, 11</i>
Hearings in the RF Civic Chamber «Improvement of Ecological Situation in Russia: “Hot Spots” and Priorities of Action» (Moscow)	<i>November, 24</i>
Hearings in the RF Civic Chamber on the Draft of the State Environmental Policy of the Russian Federation up to 2030 (Moscow)	<i>November, 24</i>
Training for Representatives of Regional Environmental NGO’s (Moscow)	<i>December, 16</i>
Round Table «Climate Change: Priorities of Actions of Civil Society» (Moscow)	<i>December, 20</i>
Hearings in the RF Federal Assembly on the Draft of the State Environmental Policy of the Russian Federation up to 2030 (Moscow)	<i>December, 23</i>

Environmental sustainability: problem and regional experience, Ed. V.M. Zakharov. - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 192 p.

Bobylev S.N., Averchenkov A.A., Solovyeva S.V., Kiryushin P.A. Energy efficiency and sustainable development. - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 148 p.

Energy Efficiency: Perspectives for Russia (Regional experience and expertise offers). - Moscow: Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 176 p.

Bulletin «Towards a Sustainable Russia» № 51, 2010, Energy Efficiency and Climate Change. - Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 76 p.

Bulletin «Towards a Sustainable Russia» № 52, 2010, Energy Efficiency and Sustainable Development. - Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 92 p.

Bulletin «Towards a Sustainable Russia» № 53, 2010, Energy Efficiency and Youth Movement. - Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 96 p.

Bulletin «Towards a Sustainable Russia» № 54, 2010, Sustainable Development and Civil Society: Rio +20. - Institute of Sustainable Development / Center for Russian Environmental Policy, 2010. – 88 p.

«TOWARDS A SUSTAINABLE RUSSIA»

2010. Institute of Sustainable Development

Civic Chamber of the Russian Federation

Miusskaya pl., 7, 1,
Moscow, 125993, Russia

tel.: 7-495-221-83-63 (ext. 31-17)

fax: 7-499-251-60-04

Letters to the editor

can be mailed to:

Institute of Sustainable Development /
Center for Russian Environmental Policy
33, Leninsky pr., office 326
Moscow, 119071, Russia

tel./fax:

(495) 952 2423,

(495) 952 3007

e-mail:

ecopolicy@ecopolicy.ru

www.sustainabledevelopment.ru

Editor

Vladimir Zakharov

Compiled by

Ilya Trofimov

Design

Petr Maslov

Pre-press

Ilya Trofimov

Published 500 copies

© Institute of Sustainable Development /
Center for Russian Environmental Policy

«НА ПУТИ К УСТОЙЧИВОМУ
РАЗВИТИЮ РОССИИ»

2010. Институт устойчивого развития

Общественная палата Российской
Федерации
125993, г. Москва, ГСП-3,
Миусская пл., д. 7, стр. 1

Тел.: (495) 221-83-63 (доб. 31-17)
Факс: (499) 251-60-04

Адрес редакции:

119071 Москва, Ленинский проспект 33,
офис 326
Институт устойчивого развития /
Центр экологической политики России

тел./факс:

(495) 952-2423,
(495) 952-3007

электронная почта:
ecopolicy@ecopolicy.ru

www.sustainabledevelopment.ru

Редактор

В.М. Захаров

Выпускающий редактор

И.Е. Трофимов

Дизайн

П. Маслов

Допечатная подготовка

И.Е. Трофимов

печать:

ООО «Типография Колев-пресс»
тираж 500 экз.

© Институт устойчивого развития
Общественной палаты РФ /
Центр экологической политики России

ISSN 1726-4006